



Якість реалізації ОПП «Б123 Комп'ютерні системи та мережі» спеціальність: Б123 «Комп'ютерна інженерія» очима студентів

*В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти,
навчаються на 1,2,3,4 курсах бакалаврських
програм програми ОПП «Б123 Комп'ютерні
системи та мережі»*

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти
лютий 2025 р.р.



Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

**Задоволеність
навчанням на ОПП**

**Викладання
українською мовою**

**Викладання
англійською мовою
(тільки для
англомовного
проекту)**

**Актуальність змісту
навчальних програм
з дисциплін ОПП**

**Професійність
викладачів**

**Застосування
технічних засобів
навчання**

**Оснащення
лабораторій**

**Програмне
(апаратне)
забезпечення**

**Навчально-
методичне
забезпечення**

**Організація
самостійної роботи
студентів**

**Інформаційне
забезпечення**

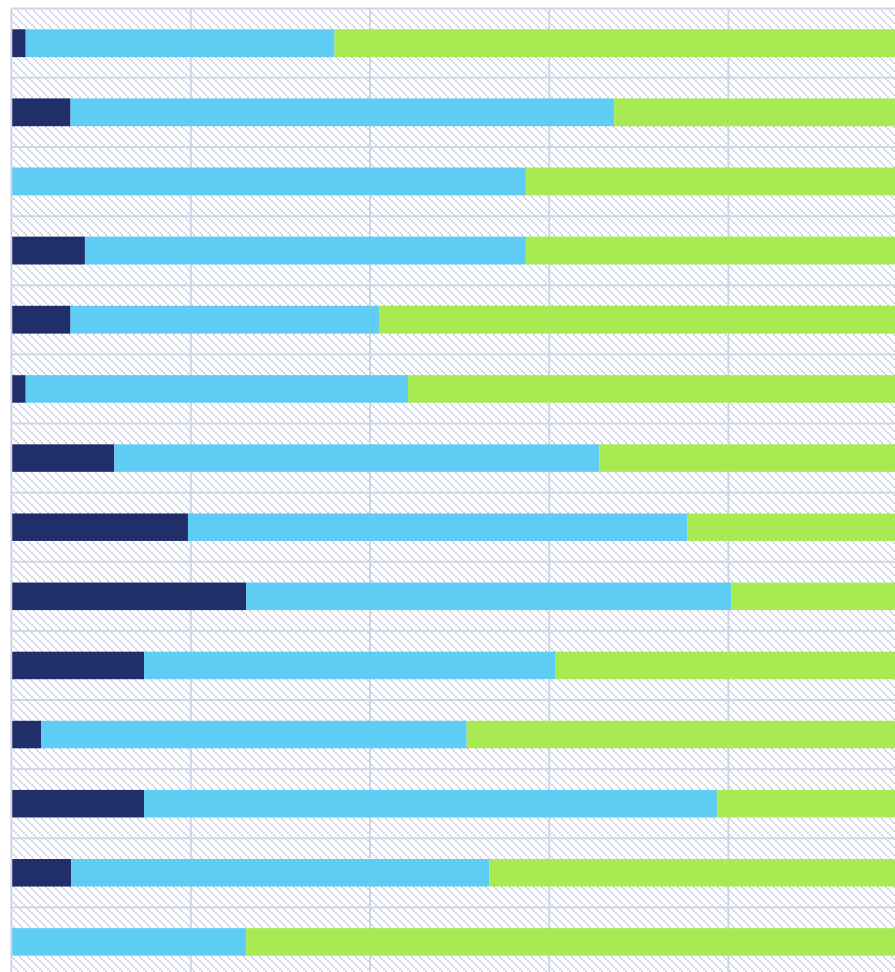
**Організація та
проведення практик**

Якість проведення навчальних занять

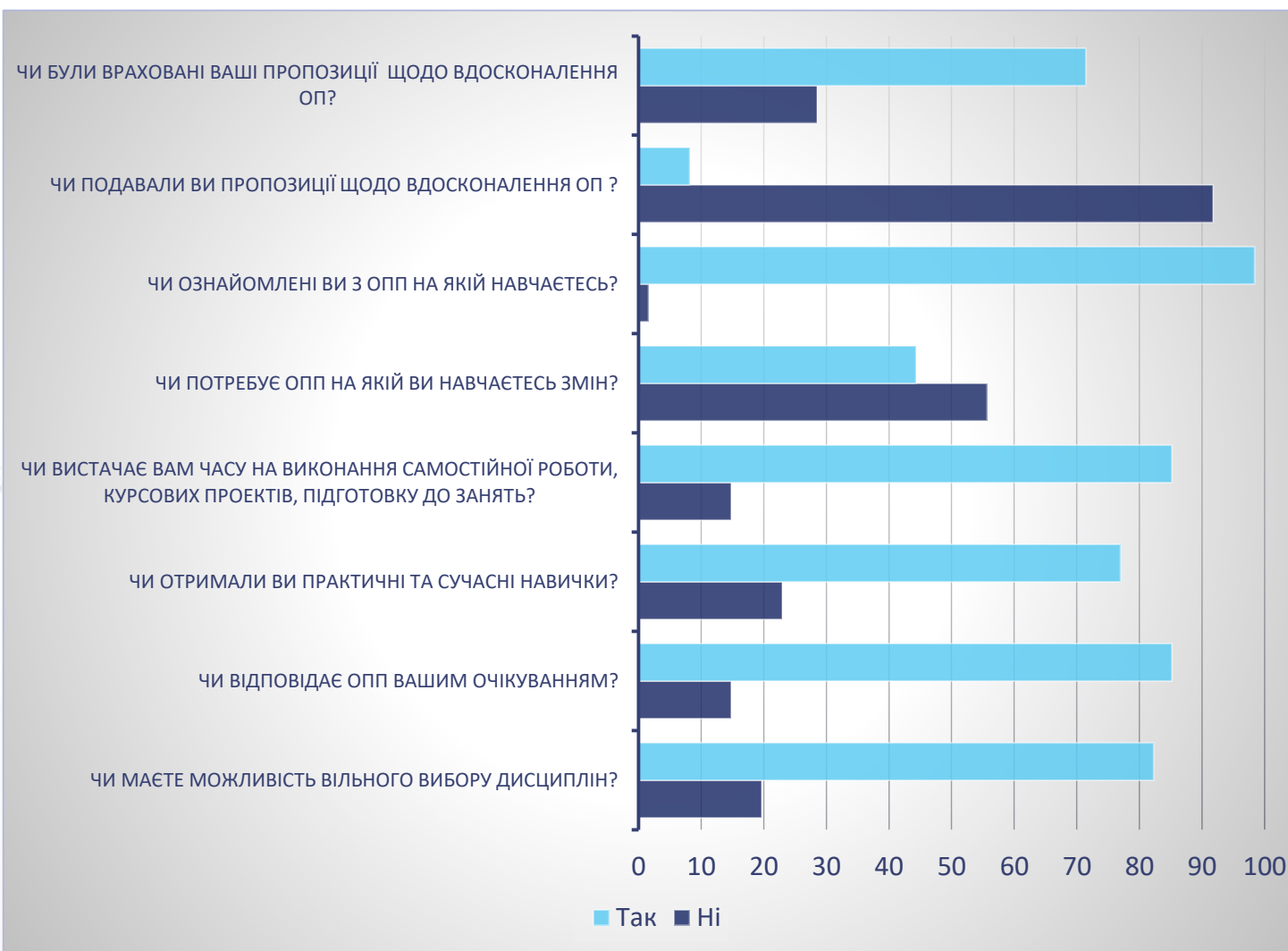


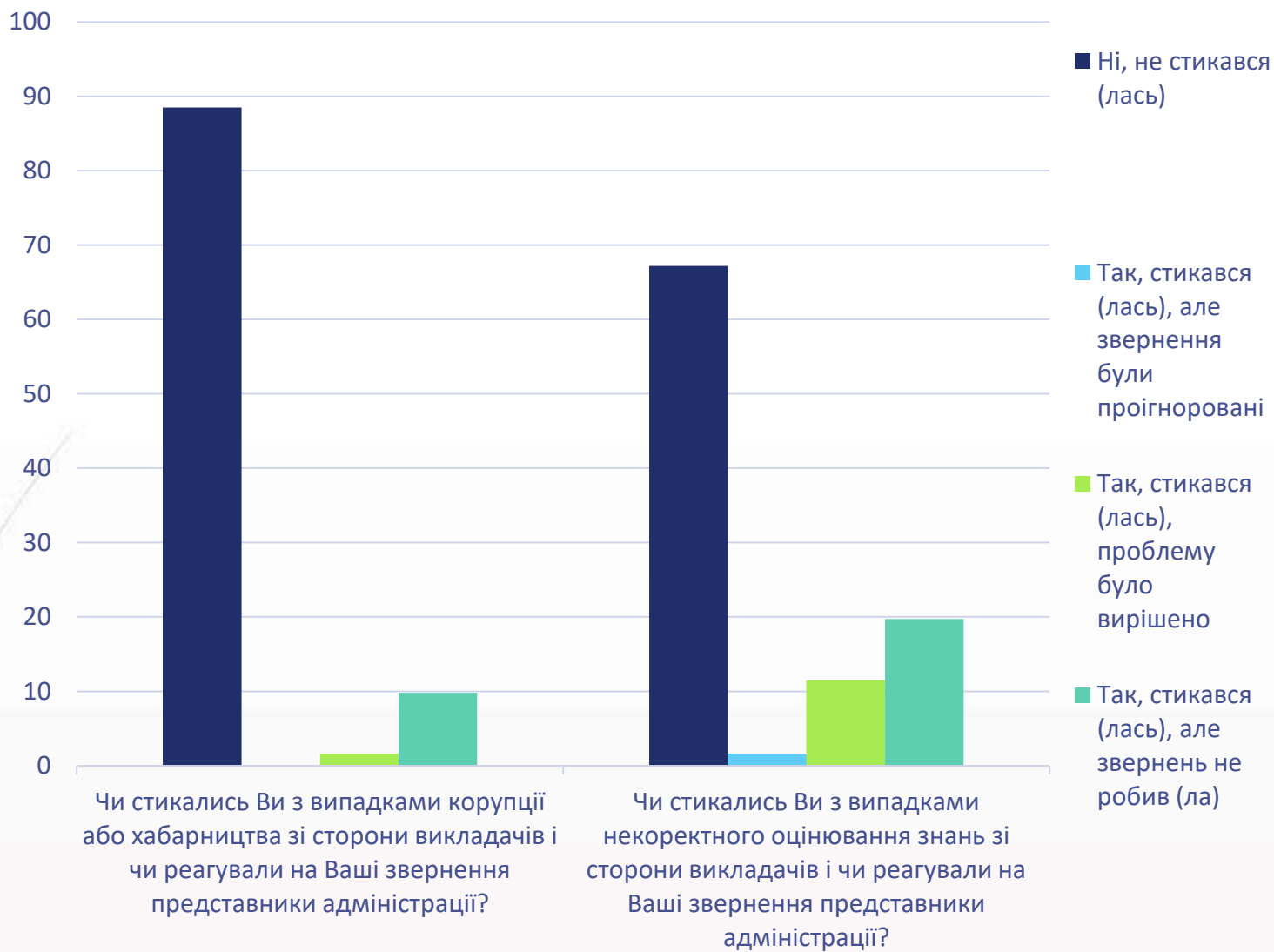
0% 20% 40% 60% 80% 100%

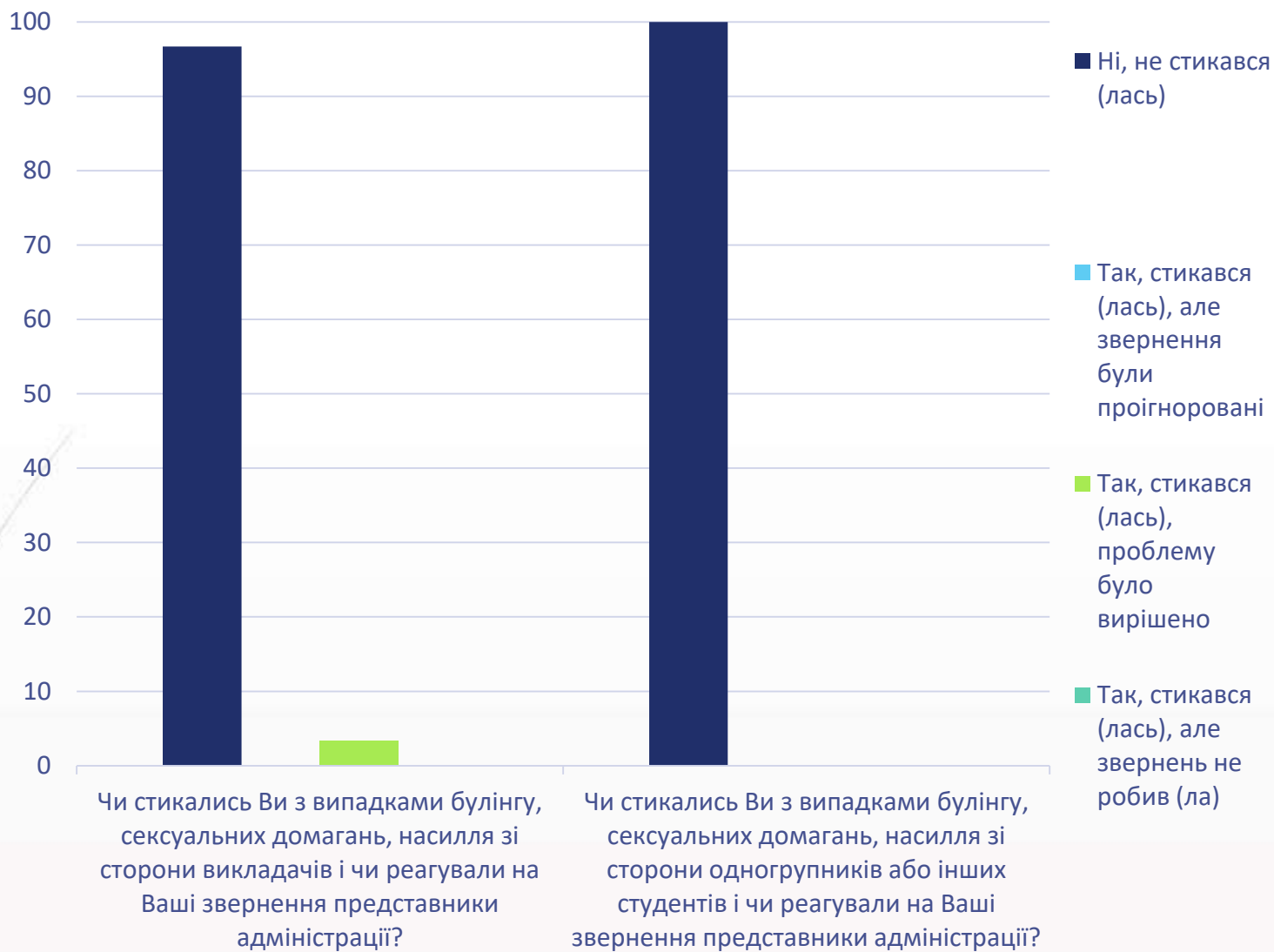
Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину

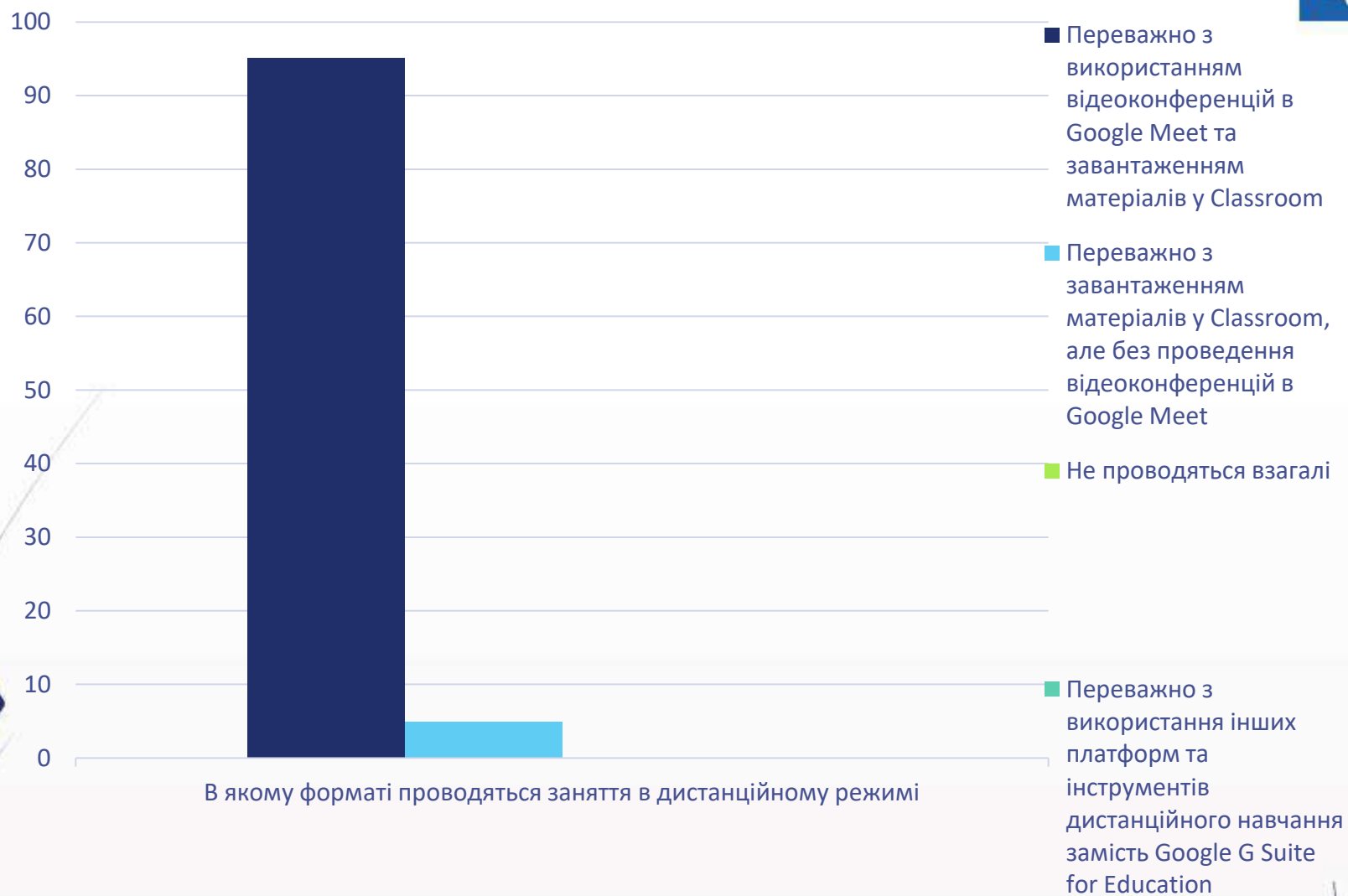


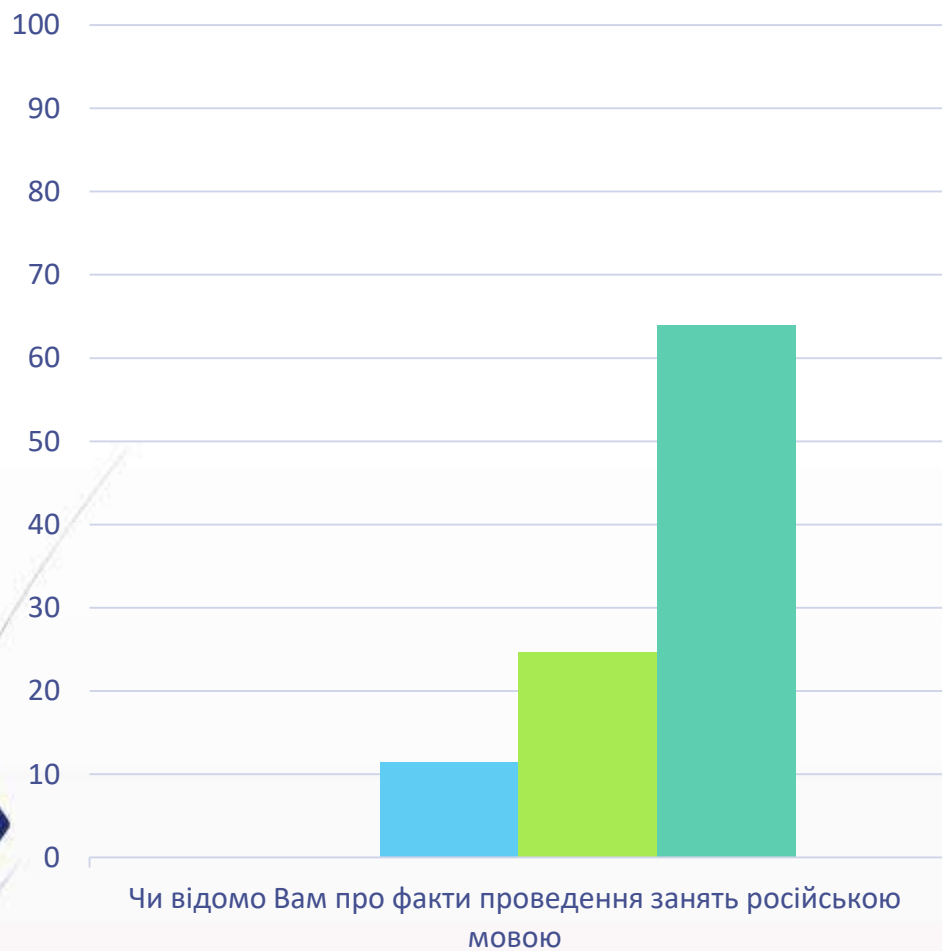
■ Низький ■ Достатній ■ Високий











■ Так, велика кількість дисциплін викладається російською мовою

■ Так, але кількість дисциплін, що викладається російською мовою, незначна

■ Ні, але є окремі випадки застосування російської викладачами при обговоренні чи особистому спілкуванні

■ Ні, всі дисципліни викладаються лише українською / англійською мовою



Найпоширеніші відповіді респондентів

Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Оновлення методичних посібників.

Не навчатися по суботам та зменшити кількість пар до 4 максимум.

Актуалізація знань і матеріалу.

Нічого не хотів би змінювати.

Більш вільне відвідування, якщо я встигаю самостійно опрацьовувати матеріал, та вчасно здаю роботи.

Я б хотів бачити більше практичної складової в організації занять. Практичні завдання значно підвищили б якість засвоєння матеріалу, а також підготували б студентів до реальних викликів професійної діяльності. Крім того, важливим аспектом є оновлення освітньої програми. На даний момент вона переважно базується на підручниках 1990-х років, що часто не відображають сучасного стану професії. Використання актуальних джерел, включаючи сучасну літературу, наукові дослідження, новітні технології допомогло б студентам краще орієнтуватися в реальних умовах.

Оновлення апаратного забезпечення.

Хотілося б, щоб як освітня програма, так і викладачі дійсно крокували в ногу з часом. Зокрема, впроваджували сучасні технології на кшталт штучного інтелекту й демонстрували, як їх можна використовувати на практиці. Корисно було б проводити експерименти, результати яких можна застосувати в реальних умовах.

На жаль, існують дисципліни, що виглядають застарілими й майже не мають практичного застосування, окрім підготовки до здачі самого предмету.

Більша кількість кваліфікованих осіб та призначення людей на предмет за їх рівнем розуміння даного предмету (більшість предметів була з викладачами що гадки не мають за сам предмет).

Сучасне обладнання, сучасне ПЗ, і щоб чомусь реально вчили.

Було б цікавіше і більш професійн якби навчання проходило оффлайн. При можливості скоротити заняття онлайн.

Воно ідеальне, нема чого міняти, я не розумію для чого взагалі це питання, бо все просто ідеально.

На постійній основі увести форму навчання дистанційно. Додавати предмети на вивчення Актуальних мов програмування.

Більше молодих викладачів як Дорош Олег Ігорович. Дуже хороший викладач і таких потрібно більшість. Адже він молодий та має досвід з новішими технологіями.



Найпоширеніші відповіді респондентів

За весь період навчання в KAI викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

Комп'ютерна мікроелектроніка та Інформаційні системи та структури даних. Причини: приймання і зарахування лабораторних робіт в останній момент, дивна аргументація, щоб не прийняти лабораторну роботу, відсутність пояснень, як робити лабораторних робіт (Android Studio), сумнівне ПЗ (Mathcad)

Викладанням всіх дисциплін задоволений.

Не дивлячись на деяких вчителів, вважаю всі предмети потрібними.

Теорія цифрових автоматів, комп'ютерна логіка. Предмети дуже застарілі і не потрібні.

Мені подобаються уроки всіх вчителів.

Все подобається і подобалося.

Спілкування викладача російською мовою майже постійно.

1. Комп'ютерна мікроелектроніка. Причина- викладач, який достатньо не пояснив програму, а при захисті за найменшу помилку не хотів приймати завдання. І через це більшість студентів не змогли вчасно захистити лабораторні роботи.
2. Ділова українська мова. Причина- на першому курсі викладач помилився в обрахунках мого залікового балу, а коли я вказав їй на помилку вона відповіла: "Це відіграє якусь роль? Результат той же." Помилка була в цілих 5 балів і це значною мірою вплинуло на стипендіальний рейтинг.
3. Інформаційні системи та структури даних. Причина- викладач який хотів щоб ми виконали план роботи, який розрахований на пів року, за два місяці. Ми на першій практичній парі уже були з боргом. І ще він не приймав роботи, бо хотів щоб ми зробили програму саме так як він її бачить. На бачення студентів він плювати хотів.
4. І в загальному мені не сподобалось те, що на спеціальності Комп'ютерна інженерія-Комп'ютерні системи та мережі був лише один предмет який хоч якось пов'язаний з системами і мережами.

Дисциплін, які б не сподобалися, не було.

Алгоритми і структури.

Немає таких що не сподобались

Все сподобалось

Дисциплін, які б не сподобалися, не було.



За весь період навчання в КАІ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?

Найбільш сподобалась фізика (гарне ставлення викладача, гарно пояснює свій предмет (викладач Дворук Володимир Іванович)).

Комп'ютерна логіка.

Архітектура комп'ютерів (Малярчук В.О.) - Вдало і розгорнуто пояснює матеріал, в цілому дисципліна цікава.

Анатолій Борисович Коцюр розповідає цікаві історії та події університету, пересилає важливі новини неуважним студентам. На початку першого навчального року розповів що і як працює, за що дуже йому вдячний Коцюр, Журавель, Бердник, Малярчук.

Сподобалася майже кожна дисципліна.

1.Комп'ютерна логіка. Причина викладач який справді знається на своєму предметі і доступно пояснював його. Кажучи правду це предмет який я найбільше опанував.

2.Телекомунікаційні технології передачі даних. Причина- викладач який викладав лекції доступно пояснював матеріал, використовуючи презентації з наглядними прикладами.

Програмування, ООП.

Об'єкто орієнтоване програмування(Дегтяр Ю.В.)- високий рівень підготовки, зрозумілий поданий матеріал, доступність 24\7

Сподобалось викладання дисциплін: «Комп'ютерні мережі» і «Паралельні та розподілені обчислення».

Викладач: Дорош О. І.. Причина: Детальне і цікаве подання навчального матеріалу.

Також, сподобалось викладання дисципліни: «Системне програмування». Викладач: Артамонов Є. Б.. Причина: Цікаве подання інформації, що дає змогу зрозуміти повністю весь матеріал.

Артамонов класний викладач, так як на протязі кожної пари він веде бесіду з студентами та задає питання по темі, тим самим зацікавлюючи більшу частину групи в той предмет, який він викладає.

Комп логіка, Програмування, Вища математика, ООП, СПЗ.

Комп'ютерна логіка Коцюр Анатолій Борисович , професійно викладає.



За весь період навчання в КАІ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?

Правові засади комп'ютерної інженерії (Белуга Ю.М.).

Комп'ютерні мережі - потрібний у майбутній професії предмет, викладач розбирається у предметі та надає актуальну інформацію/Дорош О.І..

Інформаційна безпека комп'ютерних систем та мереж - потрібний у майбутній професії предмет, лабораторні роботи, що охоплюють сучасні потреби професії на актуальних мовах програмування/Чаплінський Ю. П.

Володимир Петрович Гамаюн ефективно спрощував складні концепції, що сприяло кращому засвоєнню матеріалу студентами.

Олександр Володимирович Андреев створив на заняттях сприятливу атмосферу, що стимулювала пізнавальну активність студентів.

Володимир Миколайович Ільченко забезпечив збалансоване поєднання теоретичних знань та практичних навичок.

Вікторія Вікторівна Лукашенко застосовувала інноваційні методи навчання, що підвищували ефективність освітнього процесу.

Василь Олександрович Малярчук надавав студентам індивідуальну підтримку, сприяючи їхньому успішному навчанню.

Микола Михайлович Проценко демонстрував глибоке розуміння предметної області, відповідаючи на всі запитання студентів.

Олег Ігорович Дорош викликав у студентів стійкий інтерес до предмета, що сприяло мотивації до навчання.

Наталія Вікторівна Журавель застосовувала індивідуальний підхід до кожного студента, що дозволяло врахувати їхні особливості.

Сергій Володимирович Журавель володів видатними комунікативними навичками, що сприяло ясному і зрозумілому викладу матеріалу.

Анатолій Борисович Коцюр приділяв значну увагу практичній складовій навчання, що дозволяло закріпити теоретичні знання.

Наталія Вікторівна Пашенко використовувала інтерактивні методи навчання, що підвищували рівень залученості студентів.

Анна Леонідівна Столяр забезпечила студентам міцну теоретичну основу, необхідну для подальшого професійного розвитку.

Всі викладачі з нашого факультету, ФКНТ, дуже хороші. Окремо відмітив би Фоміну Н.Б., Кудренко С.О. та Телешко О.І.



